

അൽമായവേദി ന്യൂസ് ബുള്ളറ്റിൻ



അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദി പ്രസിദ്ധീകരണം

(വെബ് എഡിഷൻ മാത്രം)

2006 സെപ്റ്റംബർ 17

പോലീസ് സഹായ റിട്ട് ഹർജിയുടെ നാൾവഴികൾ

മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും സഹമെത്രാന്മാർക്കും മലങ്കരസഭയിലെ പള്ളികളിൽ പോകുന്നതിന് 'ശക്തവും മതിയായതുമായ' പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകുവാൻ സർക്കാരിനു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ മാത്യുസ് ദിതീയൻ കാതോലിക്കോസും ഏതാനും മെത്രാന്മാരും ചേർന്ന് 2002 ഓഗസ്റ്റ് 9 -ന് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു. കാതോലിക്കോസ് പുതുതായി രൂപംകൊടുത്ത ലീഗൽ സെല്ലിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരമായിരുന്നു ഇത്.

ഹർജിക്കാർ ഭാഗം കേസ്

1934-ലെ സഭാഭരണഘടനയുടെ സാധുത രണ്ടാം സമുദായക്കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി സ്ഥാപിച്ചു. 2002 മാർച്ച് 20 -ന് പരമലയിൽ ചേർന്ന മലങ്കര അസോസിയേഷനിൽ മാത്യുസ് ദിതീയൻ കാതോലിക്കോസിന്റെ മലങ്കരമെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചു. സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവു പ്രകാരം, നിരീക്ഷകന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട ഈ അസോസിയേഷൻ തീരുമാനം അന്തിമമാണ്. അസോസിയേഷനെ തുടർന്നുണ്ടായ സുപ്രീംകോടതിയുത്തരവു മൂലം ഈ തീരുമാനം ഏതെങ്കിലും അധികാരസ്ഥാനത്തോ കോടതിയിലോ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാനാവില്ല. കോടതി ഉത്തരവും മലങ്കര അസോസിയേഷൻ തീരുമാനവും മലങ്കരയിലെ എല്ലാ പള്ളികൾക്കും ബാധകമാണ്.

പ്രതിയർക്കീസ് ഭാഗം മെത്രാന്മാർ നിയമാനുസൃതം വാഴിക്കപ്പെട്ടവരല്ല; അവർ മലങ്കരസഭയിലെ പള്ളികളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും ശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്യുന്നതു രണ്ടാം സമുദായക്കേസിലെ നിരോധന ഉത്തരവുമൂലം വിലക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. മാർ ദിവനാസിയോസും (തോമസ് പ്രഥമൻ ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കോസ്) കൂട്ടുമെത്രാന്മാരും പുതിയ ഒരു സഭ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ. ഇവർ നിയമവിരുദ്ധമായി

മലങ്കരയിലെ ചില പള്ളികളിൽ കുർബാന അർപ്പിച്ചുവരുന്നു. മലങ്കരയിലെ ആയിരത്തിൽപരം പള്ളികൾ സംബന്ധിച്ചു വിവിധ കോടതികളിൽ നിന്നു നിരോധനഉത്തരവു വാങ്ങുക അപ്രായോഗികമാണ്. ഹർജിക്കാർക്കും സഹമെത്രാന്മാർക്കും സംരക്ഷണം നൽകുവാനും പാത്രീയർക്കീസ് ഭാഗം മെത്രാന്മാർ മലങ്കരസഭയിലെ പള്ളികളിൽ കയറുന്നില്ലായെന്ന് ഉറപ്പിക്കാനുമുള്ള ബാധ്യത സർക്കാരിനുണ്ട്. ഇതിലേക്കു വേണ്ട അപേക്ഷകൾ സർക്കാരിൽ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു.

പ്രതിഭാഗം നിലപാട്

മലങ്കരയിലെ പല പള്ളികൾ സംബന്ധിച്ചും സിവിൽ കോടതികളിൽ കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ കേസു നടപടികളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാനാണു വാദികൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇടവകപ്പള്ളികളെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു ഉത്തരവും

ആലുവാ തൃക്കുന്നത്ത് സെമിനാരി: ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ മാനേജരായി ചുമതലയേറ്റു

ആലുവാ: തൃക്കുന്നത്ത് സെമിനാരി മാനേജരായി ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ സെപ്റ്റംബർ 9 ന് ചുമതലയേറ്റു.

പ. ദിദിമോസ് ബാവായുടെ കല്പനയെ അനുസരിക്കുവാൻ യൂഹാനോൻ മാർ മിലിത്തോസ് ആലുവയിലെ യുവജനങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചതനുസരിച്ച് അവർ പെരുമാറിയതിനാൽ തടസ്സങ്ങളില്ലാതെ ഭരണമാറ്റം നടന്നു.

യൂഹാനോൻ മാർ മിലിത്തോസ് തിരുമേനിയ്ക്കതിരെ നടന്ന ആസൂത്രിതമായ ഒരു ഗൂഢാലോചനയുടെ ഫലമായിരുന്നു ഈ ഭരണമാറ്റമെന്ന വസ്തുത ഇപ്പോൾ പുറത്തായിട്ടുണ്ട്.

ഈ ഗൂഢാലോചനയുടെ തനിനിറം പുറത്തുകൊണ്ടുവരുവാനും തന്റെ വാദമുഖങ്ങൾ ശക്തമായി അവതരിപ്പിക്കാനും മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു സാധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി പ. ദിദിമോസ് ബാവായും അദ്ദേഹവുമായുള്ള ബന്ധം കൂടുതൽ ബലവത്തായതായി അറിയുന്നു.

സുപ്രീംകോടതിവിധിയെ തുടർന്ന് ദൈവഹിതം മനസ്സിലാക്കി പ്രതിസന്ധികളെ വകവെയ്ക്കാതെ സഭായോജിപ്പിന് തയ്യാറായ അഭിവന്ദ്യ തിരുമേനിമാരേയും, വൈദികരേയും, ജനങ്ങളേയും പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളാതെ അവർക്കെതിരെ നിരന്തരം വാളോങ്ങുന്ന സഭയിലെ തീർത്തും ന്യൂനപക്ഷമായ ചില ജൂബാച്ചായന്മാരും അച്ചന്മാരും മെത്രാന്മാരും തങ്ങളുടെ നടപടികളിലൂടെ സഭയിൽ വീണ്ടും പ്രതിസന്ധികൾ സൃഷ്ടിക്കുവാനും പ. ദിദിമോസ് ബാവായെ നിഷ്ക്രിയനാക്കുവാനുമാണ് ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് ഈ സംഭവങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആലുവാ പ്രശ്നത്തിന്റെ പിന്നിലെ ഗൂഢാലോചനകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സെപ്റ്റംബർ മാസത്തെ 'അൽമായവേദി മാസിക' പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നു. കാത്തിരിക്കുക.

ബാവായ്ക്ക് നിരോധനം: വിധി 22 ന്; അസോസിയേഷൻ നടക്കാൻ സാധ്യതയില്ല

എറണാകുളം: പ. ദിദിമോസ് പ്രഥമൻ ബാവാ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ, കാതോലിക്കാ എന്നീ നിലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെ വിലക്കി എറണാകുളം മുൻസിഫ് കോടതി നല്കിയ ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യത്തിന്മേൽ ജില്ലാ കോടതി ജഡ്ജി അശോക് മേനോൻ വിധി പറയുന്നത് സെപ്റ്റംബർ 22 ലേക്ക് മാറ്റി. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സെപ്റ്റംബർ 21 നു നടക്കേണ്ടിയിരുന്ന അസോസിയേഷൻ മാറ്റി വയ്ക്കാനാണ് സാധ്യത. പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാനും തീരുമാനമെടുക്കുവാനുമായി ഇന്ന് (സെപ്റ്റംബർ 17 ഞായർ) വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി, പ. സുന്നഹദോസ് എന്നിവ അനൗപചാരികമായി കൂടുന്നുണ്ട്.

സുപ്രീംകോടതി നൽകിയിട്ടില്ല. മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു തനിച്ചു പള്ളികളിൽ അവകാശമോ നിയന്ത്രണമോ ഇല്ല. അപ്രകാരം സുപ്രീംകോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടു മില്ല. ഇടവകാംഗങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച പള്ളികൾ ഭരിക്കാനുള്ള അവകാശം അവർക്കു മാത്രമാണ്. അസോസിയേഷനും യൂണിയനും രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള അവകാശം ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന ഉറപ്പാക്കുന്ന മൗലികഅവകാശങ്ങളിലൊന്നാണ്. അസോസിയേഷൻ രൂപവൽക്കരിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നു പിരിയുവാനും മറ്റൊരു അസോസിയേഷനുണ്ടാക്കുവാനും അവകാശമുണ്ടാവും. അസോസിയേഷനിൽ നിന്നു വിട്ടുപോരുന്നവർ സ്വത്തുക്കൾ പഴയ അസോസിയേഷനിൽ ഏല്പിക്കേണ്ടതില്ല. 1934 -ലെ ഭരണഘടന അസോസിയേഷനിൽ തുടരുന്നവർക്കു മാത്രമാണ് ബാധകം. ഇടവകപ്പള്ളികൾ, അവയുടെ സ്വത്തുക്കൾ അസോസിയേഷനിൽ അടിയറ വച്ചിട്ടില്ല. പാത്രിയർക്കീസ്, സഭയുടെ ആത്മീയ മേലധ്യക്ഷനാണെന്നതും ആത്മീയ ശ്രേണിയിൽ കാതോലിക്കോസിനെക്കാൾ ഉന്നതനാണെന്നതുമാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധിയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ. ഇവ അവഗണിച്ച്, താൻ പാത്രിയർക്കീസിനു തുല്യനാണെന്ന് കാതോലിക്കോസ് അവകാശപ്പെടുന്നു. ഇതുമൂലമാണു മലങ്കരയിൽ വിയോജിപ്പുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇരുഭാഗവും യോജിക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സവും ഇതുതന്നെയാണ്. ഐക്യം സാധ്യമല്ലെന്നു കണ്ട് ഭഗവാൻ 489 പള്ളികൾ 'യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ' രൂപവൽക്കരിച്ചു. അതിനു ഭരണഘടനയുണ്ടാക്കി. ഈ അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റായി തോമസ് പ്രഥമൻ ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കോസിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ജനാധിപത്യം ഈ സഭയുടെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളിലൊന്നായി സുപ്രീംകോടതി കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. 489 പള്ളികൾ, അവ ഓരോന്നിന്റെയും പൊതുയോഗ തീരുമാന പ്രകാരമാണ് മലങ്കര അസോസിയേഷനിൽ നിന്ന് വിട്ടുപോന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ പള്ളികളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ ഹർജിക്കാർക്ക് ഇടപെടത്തക്കതല്ല. പള്ളി സ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണം സംബന്ധിച്ചല്ല സുപ്രീംകോടതി വിധി. പരുമല അസോസിയേഷൻ തീരുമാനവും തുടർന്നുള്ള സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവും അസോസിയേഷനിൽ പങ്കെടുത്തവരെയും പ്രസ്തുത അസോസിയേഷനിൽ തുടരുന്നവരെയും മാത്രമാണ് ബന്ധിക്കുന്നത്. ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കോസിനെയും സഹമെത്രാന്മാരെയും സ്വീകരിക്കുന്ന പള്ളികളിൽ അവർക്ക് അധികാരം വഹിക്കുന്നതിന് അവകാശമുണ്ട്. കോടതിയുത്തരവു നടപ്പിലാക്കേണ്ടതു സർക്കാർല്ല. കോടതിവിധികൾ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികളിലൂടെ മാത്രമേ നടപ്പാക്കാനാവൂ. രണ്ടാം സമുദായക്കേസിലെ നടത്തത്തക്ക വിധിയത്രയും സുപ്രീംകോടതി തന്നെ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എത്യ കക്ഷികൾ പുതിയ സഭ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല; പള്ളികൾ, 'യാക്കോബായ സുറിയാനി സഭ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന അസോസിയേഷനിൽ ചേരുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. സുപ്രീം കോടതിയുത്തരവുകൾ പള്ളികളെ ഇതിൽ നിന്നും തടയുന്നില്ല; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, പള്ളികൾ കേസിൽ കക്ഷികളായിരുന്നില്ല.

ഹൈക്കോടതിവിധി

പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷത്തിന്റെ തർക്കങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് 2003 ജനുവരി 26-നു കേരളത്തിലെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ജവഹർലാൽ ഗുപ്തയും ജ. എം. രാമചന്ദ്രനുമടങ്ങുന്ന ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം റിട്ടുഹർജി തീർപ്പു കല്പിച്ചു.

1. 1995 -ലെ വിധിയിൽ ഇടവകപ്പള്ളികളുടെ അവകാശ

ങ്ങളെപ്പറ്റി സുപ്രീംകോടതി തീരുമാനമൊന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. ഇടവകപ്പള്ളികൾ കേസിൽ കക്ഷികളായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ, എത്യ കക്ഷികൾക്ക് പള്ളികളുടെ സ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാനവകാശമില്ലെന്നോ ഒന്നാം ഹർജിക്കാരന് (മാത്യൂസ് ദിതീയൻ കാതോലിക്കോസിന്) പള്ളികളുടെ മേൽ എന്തെങ്കിലും അവകാശമുണ്ടെന്നോ പറയാവുന്നതല്ല.

2. കാതോലിക്കോസ് ഫയൽ ചെയ്ത ലിസ്റ്റിലെ 1662 പള്ളികൾ കേസിലെ കക്ഷികളല്ല. അവയുടെ അവകാശങ്ങളെ ബാധിക്കത്തക്കവിധം ഒരു ഉത്തരവും നൽകാവുന്നതല്ല.

3. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് മലങ്കര അസോസിയേഷനിൽ നിന്നു വിട്ടുമാറുവാനും മറ്റൊരു അസോസിയേഷൻ രൂപവൽക്കരിക്കുവാനും പള്ളികൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്.

4. ചോദിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രം പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകത്തക്കതല്ല. സർക്കാരിന് ഇതുമൂലം ചെലവുണ്ടാകും. യുക്തമായ അധികാരി മുമ്പാകെയോ കോടതി മുമ്പാകെയോ ഉള്ള നടപടികൾക്കു പകരമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ല ഇത്. ഒരു വ്യക്തിക്കോ വസ്തുവിനോ നിലവിൽ അപകടമുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിനു യുക്തമായ തെളിവുള്ളപ്പോൾ മാത്രമാണ്, സാധാരണ, ഈ ഉത്തരവു നൽകുന്നത്. മതസ്ഥാപനങ്ങളെ ബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ, പോലീസ് പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതിന് ഒരു നല്ല കേസ് ഇല്ലാത്തപക്ഷം, പോലീസ് സംരക്ഷണം ഉത്തരവാകുന്നത് ഉചിതമായ ഒരു നടപടിയായിരിക്കില്ല.

5. മേൽ പറഞ്ഞ വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും വച്ചുകൊണ്ട് ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന നിവൃത്തികൾ അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

അപ്പീൽ - സുപ്രീംകോടതിയിൽ

ഹർജിക്കാർ, കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു. 1934 -ലെ സഭാഭരണഘടന "ഇടവകപ്പള്ളിക്കാര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതും പ്രാബല്യത്തോടെ നിലനില്ക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന സുപ്രീംകോടതിയുടെ 1995 -ലെ വിധി വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിക്കാതെയും മറികടന്നുമാണ് ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനാൽ ഹൈക്കോടതി വിധി നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ലെന്നുമാണ് അപ്പീലിൽ ഹർജിക്കാർ ഉയർത്തിയിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനവാദം.

മലങ്കരസഭയുടെ "ഐക്യവും പൂർണ്ണതയും" നിലനിർത്തുന്നതിനാണ് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. സുപ്രീംകോടതി തന്നെ, നിരീക്ഷകന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ വിളിച്ചു ചേർത്തതും ഇതിനു വേണ്ടിയാണ്. 1995 -ലെ വിധിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇക്കാര്യം നിരീക്ഷകനെ നിയമിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ പ്രത്യേകം ഉദ്ധരിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അസോസിയേഷനിൽ നിന്ന് വിട്ടു പോകുവാൻ പള്ളികൾക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്നു കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിലപാട് നിയമത്തിനും സുപ്രീം കോടതിവിധിക്കും എതിരാണ്; 'സഭ' എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിന് വിരുദ്ധവുമാണ് - വാദികൾ അപ്പീലിൽ ബോധിപ്പിച്ചു.

വാദിഭാഗം അപ്പീൽ 2003 ഏപ്രിൽ 21 -നു ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ചു. എത്യ കക്ഷികൾക്ക് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കാൻ കോടതി ഉത്തരവാതി.

ഇഴഞ്ഞുനീങ്ങുന്ന കേസ് ഈ മാസം 21 ലേക്ക് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ.